

108 至 110 美感與設計課程創新計畫

110 學年度第 1 學期 學校實驗課程實施計畫

種子教師

成果報告書

委託單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 景美國中

執行教師： 林芝露 教師

輔導單位： 北區 基地大學輔導

目錄

實驗計畫概述

- 一、 實驗課程實施對象
- 二、 課程綱要與教學進度

實驗課程執行內容

- 一、 核定實驗課程計畫調整情形
- 二、 實驗課程執行紀錄
- 三、 教學研討與反思
- 四、 學生學習心得與成果

同意書

- 一、 成果報告授權同意書
- 二、 著作權及肖像權使用授權書

實驗課程執行內容

一、實驗課程實施對象

學校名稱	台北市立景美國中		
學校地址	台北市文山區景中路 27 號		
課程執行類別	美感創意課程一學期 6-18 小時 <input type="checkbox"/> 普通型高級中等學校 <input type="checkbox"/> 技術型高級中等學校 <input type="checkbox"/> 綜合型高級中等學校 <input checked="" type="checkbox"/> 國民中學		
預期進班年級	8 年級	班級數 學生數	4/120
教師姓名	林芝露		
教師資格	<input checked="" type="checkbox"/> 國中藝術與人文學習領域之「視覺藝術」科 <input type="checkbox"/> 高級中等學校「美術」科 <input type="checkbox"/> 高級中等學校「藝術生活」科 <input type="checkbox"/> 其他：		
最高學歷	研究所		
教學年資	16		
1.美感課程經驗	<input checked="" type="checkbox"/> 曾申請 105 至 108 年美感教育課程推廣計畫 曾執行的美感構面：色彩、比例、構成、質感、結構 <input type="checkbox"/> 曾申請 109 年美感與設計課程創新計畫 曾執行的美感構面： <input type="checkbox"/> 未申請上開美感課程計畫，但曾申請其他美感課程計畫，如： <input type="checkbox"/> 完全不曾參與相關美感計畫程		

2.相關社群經驗	<input type="checkbox"/> 輔導團，您的身份為： <input type="checkbox"/> 學科中心，您的身份為： <input type="checkbox"/> 校內教師社群 <input checked="" type="checkbox"/> 校外教師社群，如： <u>美感一行人</u>
-----------------	--

二、110 學年度第一學期高級中學校及國民中學美感創意課程內容與教學進度

實施年級：八年級
班級數：4 班 學生數：120
班級類型： <input checked="" type="checkbox"/> 普通班 <input type="checkbox"/> 美術班 <input type="checkbox"/> 其他
全新課程設計說明： <input checked="" type="checkbox"/> 本人過去沒有施作的課程設計。 <input type="checkbox"/> 本人了解其他教師沒有相同課程設計。 課程設計創意理念： 1 以為霧裡薛圳為發想點，跨越歷史、地理課 2.發現生活腳地下的細微美感，融入環境教育.
課程名稱：景美「蓋水」
課程類別： 美感創意課程一學期 6-18 小時 <input type="checkbox"/> 普通型高級中等學校__小時 <input type="checkbox"/> 技術型高級中等學校__小時 <input type="checkbox"/> 綜合型高級中等學校__小時 <input checked="" type="checkbox"/> 國民中學 7 小時
美感構面類型：(單選或複選)： <input type="checkbox"/> 色彩 <input type="checkbox"/> 質感 <input type="checkbox"/> 比例 <input checked="" type="checkbox"/> 構成 <input type="checkbox"/> 構造 <input type="checkbox"/> 結構 <input type="checkbox"/> 基本設計

課程 設定	<input checked="" type="checkbox"/> 發現為主的初階歷程 <input type="checkbox"/> 探索為主的中階歷程 <input type="checkbox"/> 應用為主的高階歷程	每週 堂數	<input checked="" type="checkbox"/> 單堂 <input type="checkbox"/> 連堂	教學對 象	<input checked="" type="checkbox"/> 國中 8 年級 <input type="checkbox"/> 高中 年級
<p>學生先修科目或先備能力：</p> <p>* 先修科目：視覺藝術課，台灣歷史地理</p> <p>* 先備能力：1.已學習過台灣歷史地理的知識</p> <p>2.上過美的形式原理基本知識</p>					
<p>一、課程概述（300 字左右）：</p> <p>學校旁的景美街道曾是 1908 年前霧裡薛圳道的遺跡。一條因河運渡口而興起的百年老街，街底下曾作為臺北城之灌溉設施的圳道，伴隨都市發展明溝水路已加蓋或改為地下管渠，只遺留水利設施需要的人孔蓋。除了遺留著過去圳道蜿蜒狹小的自然紋理，現今亦是景美夜市的人潮串流的軌跡。</p> <p>因此本課程設計以藝術為媒介，透過蒐查文化、踏訪採集、對話討論與發現構成，進行老街考查及社區互動，共同探尋及認同在地文特色與人文風貌。</p> <p>首先藉由地方文史工作者，認識景美地名與圳道的關聯，了解景美街的改變與轉變。再運用「台灣百年地圖」APP 的地圖套疊中，從古地圖中理解一條水圳如何演變成道路的歷史脈絡。</p> <p>引領學生踏著歷史的足跡探索城市美學，在蜿蜒窄小的空間體驗中，想像百年前腳底的水源脈絡，以拍照及素描形式觀察景美街，循序地累積學生細微美感知能和對生活環境的關懷。</p> <p>最後引導學生將老街圖像轉化為孔蓋可利用圖像，除了討論孔蓋設計的合宜性與地域性，並探索自身文化，啟發生活感知，以版畫形式為百年街道發想，創出具有在地美學與文化特色的孔蓋。</p>					

1、課程目標

- 美感觀察 (從生活、物件或環境中觀察的對象，請列舉一至三點)
 - 1.發現居住環境中的構成。
 - 2.觀察街道上的孔蓋構成。
- 美感技術 (課程中學生學習的美術設計工具或技法，請列舉一至三點)
 - 1.拓印技巧
 - 2.印版技術
- 美感概念 (課程中引導學生認識的藝術、美學或設計概念，請列舉一至三點)
 - 1.構成的概念。
 - 2.設計的合宜性。
 - 3.化繁為簡的設計概念。
- 其他美感目標
 - 1.環境教育議題融入
 - 2.跨地理歷史領域

2、教學進度表 (依需要可自行增加)

週次	上課日期	課程進度、教學策略、主題內容、步驟	
1		單元目標	百年圳道脈絡(跨域歷史地理)
		操作簡述	1. 運用「台灣百年歷史地圖」APP 軟體，讓學生透過古今地圖的套疊中，理解景美街如何從一條水圳的脈絡發展成為一條景美市集的南北交通幹道，並理解古今地理紋理的交織縱橫。
2		單元目標	景美街的演變
		操作簡述	1.學生上台報告景美圳道歷史交通演變 2. 從孔蓋中圖文配置歸納出美感的「構成」。
3		單元目標	巷弄美學

		操作簡述	<p>藉由景美街踏查，親自體驗歷史街道巷弄的空間感。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.參訪「木見 140」由地方文史工作者，介紹景美街的改變與轉變。 2.進行社區踏查，觀察人手孔蓋的大小、圖形，並以攝影器材，記錄孔蓋的圖文內容。 3.對現場的街景進行拍照，如:綠色植物、街角、鐵花窗、除了訓練細微美感知能，更可轉化成人孔蓋設計的養分。
4-10		單元目標	孔蓋設計大師
		操作簡述	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹台灣各類孔蓋構面內容及鄰近國家日本孔蓋構面的比較， 2. 說明版畫的特色及版畫工具的使用。 3. 引導學生將前四堂的探討結果、觀察資料及將美感構面融入提案，進行設計，嘗試在過程中轉化應用，逐步實踐對公共領域的美感覺知。 <ol style="list-style-type: none"> 1) 設計範圍：直徑 B4 公分的方形橡膠版。 2) 版面內容：需包含運用景美人熟悉的景點，以不同角度呈現這些日常美好。 3) 美感條件：融入合宜的「構成」的構面組合。
<p>四、預期成果：</p> <p>透過本次美感課程進行景美街道的踏查，讓學生聯結起歷史的脈絡，產生地方認同的意識，並藉由孔蓋中探討圖文的構成，嘗試轉化應用於創作歷程中，探索自身文化，啟發生活美的感知歷程，藉以提升對公共領域的美感覺知及具個人特色的美感創作。</p>			
<p>五、參考書籍：(請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊)</p>			
<p>六、教學資源：</p> <p>台灣水圳文化網 http://gis.rchss.sinica.edu.tw/canal/</p> <p>台北水利工程處 https://heo.gov.taipei/cp.aspx?n=CD21FF15F4CFE815</p> <p>美感課程 https://www.aade.org.tw/example/</p>			

景美文史部落格 <https://blog.xuite.net/jingmei.history/twblog1/123340673>

木見 140 共享空間-景美新人文渡口 <https://www.facebook.com/jingmei.cu/>

一、核定實驗課程計畫調整情形

1. 課程開始後因疫情關係，入校規定嚴格，須施打兩劑疫苗證明始可入校，因此邀請地方文史工作者到校，則改變與第三節景美街踏查活動結合在一起。而第一堂課原本認識景美圳道歷史部分，則採學生上網蒐集資料分組上台報告，報告題材則分成景美歷史、圳道、交通演變、老店等主題。
2. 版畫刻印部分，採運用 B4 橡膠版與 A4 樹紙板，依學生能力狀況分別，採用不同的板材尺寸，原本預計 4 節可以完成的版畫，部分班級刻的尺寸較大而延長 3-4 節課才完成。
3. 本課程最後原本希望將學生所創作的版畫，在景美文化社造空間進行微型展覽，但後因疫情關係而取消此展覽活動計畫。

二、6 小時實驗課程執行紀錄

課堂 1 百年下的圳道

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

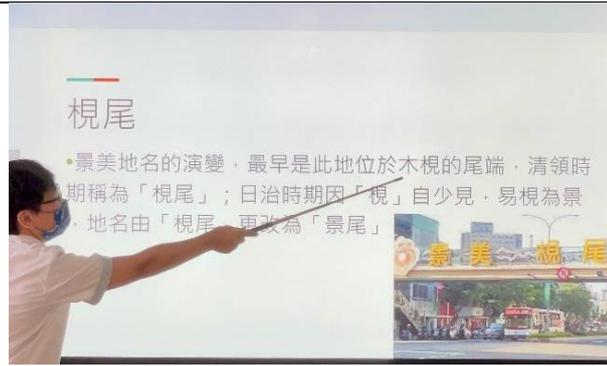
1. 學生以平板透過「台灣百年歷史地圖」，先查詢出自己家位置，並發現自己的家百年的地形樣貌變化。
2. 以景美街為主軸的做古今地圖套疊，理解景美街如何從一條水圳的脈絡發展成為一條景美市集的南北交通幹道，並理解古今地理紋理的交織縱橫。
3. 老師介紹台灣各類人孔蓋構面內容及鄰近國家日本孔蓋構面的比較。
4. 學生抽下禮拜課堂報告主題。

C 課程關鍵思考：

1. 歷史的地形樣貌變遷與今日地形樣貌的對比
2. 人孔蓋圖構成樣貌。

課堂 2 景美街的演變

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

3. 以景美歷史、霧裡薛圳圳道、交通演變、景美老店、景美景點等主題，每組 3 至 5 分鐘分上台講述關於景美歷史與圳道的淵源，水圳與景美的關係，景美街交通的轉變、景美在地生活樣貌的轉變。

C 課程關鍵思考：

1. 理解在地歷史的脈絡
2. 地方認同的意識

課堂 3 巷弄美學

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

藉由景美街踏查，親自體驗歷史街道巷弄的空間感。

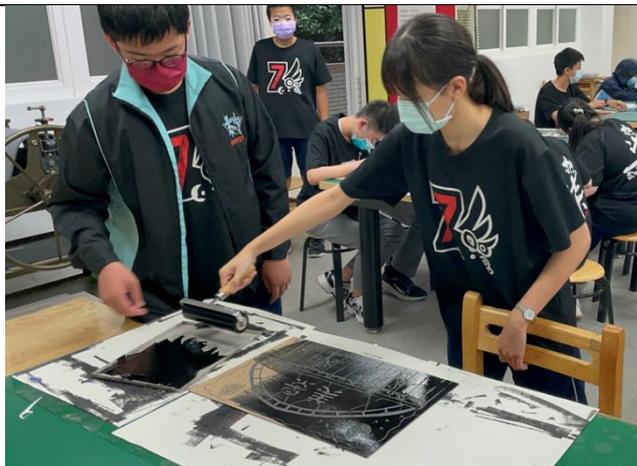
- 1.參訪「木見 140」文史工作室，聆聽文史工作者的介紹
- 2.學生進行景美街踏查，觀察地面手孔蓋的大小、圖形，並以手機拍照記錄孔蓋的圖文及街景，並轉化成人孔蓋設計的參考資料。

C 課程關鍵思考：

- 1.地方文史工作者的交流，
- 2.人孔蓋創作資料的蒐集

課堂 4-10 孔蓋設計大師

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 介紹台灣各類孔蓋構面內容及鄰近國家日本孔蓋構面的比較，
2. 說明版畫的特色及版畫工具的使用。
3. 引導學生將前四堂的探討結果、觀察資料及將美感構面融入提案，進行設計，嘗

試在過程中轉化應用，逐步實踐對公共領域的美感覺知。

4.以描圖紙設計草圖，運用觀察到的各種不同的元素呈現景美日常，在設計過程須考慮到陰刻與陽刻所呈現的效果。

5.將描圖紙轉印到膠板或樹紙板上，再依所需使用不同的刻刀完成作品

6.後以單一黑色油墨印出作品，使其呈現人孔蓋單一顏色的特色。

C 課程關鍵思考：

1.在地元素運用的抉擇

2.版畫畫面的構成型式

3.陰刻陽刻的運用時機

三、教學觀察與反思

1. 雖然花了一節課的時間讓學生上台分享景美的歷史人文，讓整個課程延長了一點，但從回饋單上面發現許多人似乎透過這樣的報告分享，除了讓非在地的學生理解所不認識的景美，更讓在地景美的學生能發現自己每天生活的環境，似乎可以變成校本課程的一部分，這是出乎課程意料之外的。
2. 因疫情關係將外出參訪與文史導覽課程合併一堂，進而壓縮到學生探索景美街道的時間，當初設定要學生細微觀察街道植物、街角、鐵花窗等目的就無法達到，造成學生拍照回來的照片，大多是而廣泛的街景內容缺乏細節的圖樣，這樣造成學生後來在人孔蓋上的設計，大都以最初分組報告的內容資料做為人孔蓋的設計元素。
3. 當初因為想要展覽而設定以 B4 大小的膠版為創作尺寸，卻沒想到形成學生創作時間上的成課程上的延遲，而另一部分班級以 A4 大小的樹紙版作創作，整體時間的運用比較剛好，或許下次在創作上尺寸、材料易操作性都是需考量的

點。

4. 當初是以人孔蓋一般都鑄鐵單一色彩，因此為板畫也採黑色油印為設定，可是後來發現觀光型的人孔蓋也有彩色版，或許之後再上此課程時或許可以把尺寸說小，然後採單版複刻，達到彩色人孔蓋的成果。

3、學生學習心得與成果

學習心得單

課程心得與收穫:至少 150 字

經過這次的報告，讓我更加的認識了「景美」這個地方，這個看似不起眼的地方，卻蘊含著許多鮮為人知的豐富歷史，看過先人的努力；看過那景象物換星移的過程，跨越時光的隧道，那是多麼迷人的「景美」。在這個過程中，我認識了更多不同的美，與合作的精神，除了檢討自己的不足，也要見賢思齊，學習他人的優點，工作內容應該要有更精準的分配，報告如果提前完成，將會有更多的改良時間，身為組長，該多加督促組員的進度。

課程心得與收穫:至少 150 字

這次投影片製作讓我們的組員更加了解景美，我們製作的主題為景美景點，我們選擇景美夜市、集應廟及仙跡岩，原本不了解的名勝古蹟，一瞬間變得瞭若指掌，在製作過程中，讓人明顯感受到團隊合作的效率，當另一位在找尋照片時，可以先著手於文字，最後進行合併。我認為此次報告非常具意義，用文藝氣息陶冶我們，培養團隊合作的精神，這些技能在未來也能學以致用，且對自己的故鄉多一份了解！

課程心得與收穫:至少 150 字

這一次的報告讓我們以小組形式來製作報告，以景美為主題，讓我們回家查資料，了解景美的歷史、交通及名勝古蹟等，還教我們如何使用共同剪報，讓我們學到了新知識。雖然組別不是我們分的，有些同學也有點不合群叫口，可是大家一起合力做報告的時候真的很高興，在製作途中一直 Google，用另一種方式讓我們學習，增廣見聞，希望下次做刻板印刷時，這些知識會有幫助！

透過這次的視藝報告，我們學到了很多關於景美的演變，不同的時期每個樣貌長的都不一樣，隨著時間的流逝，景美橋的設計越來越進步，我們也透過這次的報告，學會了團隊合作的重要性，期待下一次與同學們一起做報告！

看完了別組的報告，好多同學的簡報都做的很好，口頭介紹也很棒，也因為這個報告成長了不少，有些害羞的同學也不緊張了，大家都很棒！

我覺得這次的報告很特別，我們是報告景美的老店，若不是這次的報告經歷，我根本不會知道景美有這麼多老店，或者其實身邊就有許多老店，只是我之前從來都不會去注意到。在其它組的報告中，我也看到了景美不同的樣貌，有些是我熟悉的，有些是第一次見，真的是學到了不少，每組的報告都很生動有趣，講的也都很清楚。這次的課程不但讓我受益良多，還讓我對景美的歷史有了興趣，謝謝老師。

這次的報告是在介紹我們的生活圈「景美」，景美是我們上學的地方，有些人也住在這裡，所以這次的報告不僅可以知道我們景美的歷史，更可以和今日的地圖環境做出對比，讓我們對景美的過去更加的了解。像是我們這一組是介紹景美的交通演變，就可以讓我們了解幾十年前景美交通的變化及起，尤其是鐵路的部分，從以前的萬新鐵路到現今的景美捷運站，讓我們深深感受到世代的千變萬化呢!!!

這次的報告不但讓我更加了解景美的歷史，還讓我知道了景美街上超過50年的老店，如果有機會一定會去看看那些充滿意義的店家。景美街上有這做報告的機會，讓我們去證了景美的演變，並保留了以前開心的景美。這些老店真非「考古聖物」，我們去過。

這次我們報告的是景美的景點，我們分為兩個地區，分別是仙跡岩和清水祖師廟。我們準備了兩地的由來和傳說，並說明仙跡岩的生態和清水祖師廟的歷史。今天也聽了其他組別的報告內容，聽了景美的老店、景美橋的演變

景美的瑠公圳和景美的鐵軌等主題，也瞭解了景美曾經的樣貌，其中，讓我最感興趣的是景美的老店，裡面有一位做了一甲子以上的打鐵伯伯呢！這次的課程非常有趣，希望還有下一次。

學生作品成果

